

## SUMARIO

<b>PRÓLOGO</b> .....	11
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	13
<b>PROPIEDAD INDUSTRIAL Y PROPIEDAD INTELECTUAL: CONCEPTO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN A LA LUZ DEL DE- RECHO ESPAÑOL</b> .....	19
<i>Ignacio Arroyo Martínez</i>	
<b>I. Introducción</b> .....	19
1. <i>Preliminar</i> .....	19
2. <i>Planteamiento</i> .....	20
<b>II. La propiedad industrial</b> .....	22
1. <i>Concepto</i> .....	22
2. <i>Analogías y diferencias entre los derechos de propiedad industrial.         Exclusiva y duración</i> .....	24
<b>III. La propiedad intelectual</b> .....	28
1. <i>Definición</i> .....	28
2. <i>Régimen jurídico</i> .....	29
3. <i>Sigue. La duración limitada del derecho de explotación         económica de la obra</i> .....	30
<b>IV. Análisis comparativo</b> .....	33
1. <i>Duración, inscripción registral y procedimiento previo</i> .....	34
2. <i>Bien jurídico protegido y ratio normativa</i> .....	36
3. <i>Algunas consideraciones sobre las nociones de creación         e innovación</i> .....	39
4. <i>Sigue. Materias objeto de protección</i> .....	43
<b>V. Conclusiones</b> .....	47
<b>LA FRÁGIL ARQUITECTURA DEL PROYECTADO SISTEMA DE PATENTES DE LA UNIÓN EUROPEA</b> .....	49
<i>Miquel Montañá Mora</i>	
<b>I. Introducción: ¿de dónde venimos?</b> .....	49

<b>II.</b>	<b>Los primeros intentos de racionalización del régimen jurídico internacional de la propiedad industrial.....</b>	<b>52</b>
<b>III.</b>	<b>¿A dónde vamos en Europa? .....</b>	<b>55</b>
<b>IV.</b>	<b>El proyecto de patente de la Unión Europea .....</b>	<b>56</b>
<b>V.</b>	<b>El proyecto de Tribunal de Patentes Europeas y Patentes UE .</b>	<b>62</b>
	1. <i>Competencia en razón de la materia.....</i>	62
	2. <i>Estructura orgánica, composición y competencia territorial....</i>	67
	3. <i>Derecho aplicable.....</i>	73
	4. <i>Idioma .....</i>	74
	5. <i>Cláusula de revisión .....</i>	75
	6. <i>Financiación.....</i>	75
	7. <i>Accesión .....</i>	76
<b>VI.</b>	<b>La Opinión de los Abogados Generales de la UE de 2 de julio de 2010.....</b>	<b>77</b>
	1. <i>Introducción.....</i>	77
	2. <i>La Opinión de los Abogados Generales de 2 de julio de 2010</i>	79
<b>VII.</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>101</b>
<b>VIII.</b>	<b>El día después: «If you don't want to get the wrong answer, don't ask the wrong question», o cómo el Dictamen 1/09 del TJUE ha socavado uno de los pilares del proyecto.....</b>	<b>106</b>

**OBRAS DE ARTE APLICADAS A LA INDUSTRIA. DISEÑOS INDUSTRIALES Y DERECHOS DE AUTOR..... 109**

*José Manuel Otero Lastres*

<b>I.</b>	<b>Planteamiento .....</b>	<b>109</b>
<b>II.</b>	<b>La distinción entre la «Obra de Arte Aplicada» y el «Diseño Industrial» .....</b>	<b>110</b>
	1. <i>Perspectivas .....</i>	110
	2. <i>La legislación francesa y el sistema de la acumulación absoluta .....</i>	111
	2.1. <i>La evolución histórica .....</i>	111
	2.2. <i>La perspectiva legal: claridad y coherencia del derecho vigente .....</i>	114
	3. <i>El derecho español: El sistema de la acumulación restringida</i>	116
	3.1. <i>Previsiones de la Directiva Comunitaria sobre el sistema de la acumulación .....</i>	116
	3.2. <i>La Ley española de diseños de 2003 y el sistema de la acumulación restringida.....</i>	117

3.3. Consecuencia del sistema de la acumulación restringida: la delimitación entre el diseño ordinario y el diseño artístico u obra de arte aplicada.....	119
<b>III. El grado de creatividad y de originalidad de la obra artística como requisito de protección del diseño artístico u obra de arte aplicada a la industria .....</b>	<b>122</b>
1. <i>Sobre si la legislación de la propiedad intelectual exige a las obras artísticas un grado determinado de creatividad y de originalidad</i>	122
2. <i>El grado de creatividad y originalidad que exige la legislación de la propiedad intelectual a las obras artísticas: el requisito del diseño artístico .....</i>	126
2.1. La coordinación entre la Ley 20/2003 y el TRLPI .....	126
2.2. Análisis de la expresión «grado de creatividad y de originalidad» contenida en la disposición adicional décima de la Ley 20/2003 .....	128
2.2.1. El significado de las expresiones «creatividad» y «originalidad» en la obra artística .....	129
2.2.2. El grado de «creatividad» y de «originalidad» de las obras artísticas .....	133
3. <i>La prueba del grado de creatividad y originalidad del diseño artístico y la valoración de su existencia .....</i>	136
<b>IV. Valoración final .....</b>	<b>137</b>
<b>ALCANCE DE LA PROTECCIÓN DE LA MARCA NOTORIA EN LA JURISPRUDENCIA COMUNITARIA.....</b>	<b>141</b>
<i>Ignacio Sancho Gargallo</i>	
<b>I. Qué se entiende por marca notoria .....</b>	<b>141</b>
1. <i>Carácter notorio de una marca .....</i>	141
2. <i>Justificación de la mayor protección de la marca notoria .....</i>	142
<b>II. Regulación internacional de la marca notoria.....</b>	<b>143</b>
1. <i>Protección de la marca notoria en el ámbito del riesgo de confusión (art. 6 bis CUP).....</i>	<b>143</b>
2. <i>Posibilidad de extender la protección de la marca notoria más allá del principio de especialidad .....</i>	144
<b>III. Regulación de la marca notoria en la Ley de Marcas de 2001.</b>	<b>146</b>
1. <i>Prohibición de registro.....</i>	<b>146</b>
2. <i>Protección de la marca notoria en caso de infracción .....</i>	149
3. <i>Identificación de los problemas de interpretación de la normativa nacional .....</i>	<b>150</b>

<b>IV. Doctrina del Tribunal de Justicia de las Comunidades en relación con la protección de la marca notoria más allá del principio de especialidad.....</b>	<b>150</b>
1. <i>Protección de la marca notoria frente a signos ni idénticos ni semejantes.....</i>	<b>151</b>
2. <i>En qué consiste el vínculo al que se refiere la Directiva comunitaria o la conexión de la Ley de marcas española .....</i>	<b>151</b>
3. <i>Carácter cumulativo o alternativo de los requisitos legales y su interpretación jurisprudencial.....</i>	<b>152</b>
4. <i>Pautas interpretativas para apreciar la existencia de una desventaja desleal.....</i>	<b>154</b>

**LA PROTECCIÓN DE LOS SIGNOS DISTINTIVOS Y PRESTACIONES OBJETO DE PROPIEDAD INTELECTUAL POR MEDIO DE LA LEY DE COMPETENCIA DESLEAL ..... 157**

*José Massaguer Fuentes*

<b>I. Las relaciones político-legislativas y sistemáticas entre la represión de la competencia desleal y la protección jurídica de la propiedad industrial e intelectual .....</b>	<b>157</b>
<b>II. La relación de complementariedad entre la represión de la competencia desleal y la protección jurídica de la propiedad intelectual.....</b>	<b>164</b>
<b>III. Los grupos de casos de aplicación complementaria de la legislación contra la competencia desleal .....</b>	<b>179</b>
1. <i>Inexistencia de derecho de propiedad intelectual sobre el signo distintivo o prestación explotados por un tercero.....</i>	<b>179</b>
2. <i>Determinación de un falseamiento de la competencia distinto del que determina la infracción del derecho de propiedad intelectual del que es efectivamente objeto el bien o creación explotado por un tercero .....</i>	<b>183</b>
3. <i>Insuficiencia de las acciones de defensa atribuidas por la legislación sobre propiedad intelectual .....</i>	<b>188</b>
4. <i>Falta de legitimación activa para el ejercicio de las acciones de defensa atribuidas por la legislación sobre propiedad intelectual .....</i>	<b>190</b>
<b>IV. La acumulabilidad de las acciones por competencia desleal y defensa de derechos de propiedad industrial e intelectual .....</b>	<b>196</b>